Ph.D. Program in Sociology

The Graduate School and University Center
The City University of New York
365 Fifth Avenue
New York, NY 10016-4309
TEL 212.817.8770 FAX 212.817.1536

April 18, 2025

**Gulmira Abdiraiymova**
Doctor of Sociological Sciences
Head of the Department of Sociology and Social Work
Al-Farabi Kazakh National University

Dear Professor Abdiraiymova,

Please see the review below and my evaluation of **SAIMASSAYEVA ARUZHAN's excellent dissertation on the meaning of the hijab and other forms religious attire by women in the public urban context of Almaty. I hope I have done the paperwork properly. Please let me know if you need anything further from me.**

Yours,

Philip Kasinitz, PhD
Presidential Professor of Sociology
City University of New York, Graduate Center

**PHD DISSERTATION REVIEW FORM**

**Reviewer Information:**

*Name:* ___Philip Kasinitz_____

*Position/Title:* __Presidential Professor of Sociology_____

*Institution:* ___City University of New York, Graduate Center_____

**Dissertation Information:**

*Title of Dissertation:* _Sociological aspects of hijab (head cover): the case of big megapolis of Almaty

*Candidate's Name:* **SAIMASSAYEVA ARUZHAN**

*Speciality:* Sociology

**Evaluation:**

1. *Importance of the Topic: (Discuss the relevance, significance, and timeliness of the dissertation topic).*

The dissertation addresses an extremely timely and important topic—the increased use and visibility of head coverings by women in the modern city of Almaty. At a time when many secular feminists have seen the hijab as symbolic of women's oppression and traditionalists in many societies have sough to make it mandatory, this dissertation asks an often neglected question—what does wearing the hijab mean for the women who chose to do so.

2. *Reliability, Validity, and Novelty of Scientific Findings: (Evaluate the methodological rigor, validity, originality, and appropriateness of methods used.)*

The study is exploratory, which is appropriate given the lack of previous work on the topic. Nevertheless it strikes me as rigorous and carefully done. In the future it might be possible for further research with a larger sample of narrative interviews. or perhaps a comparison between practices in Almaty and in rural or more traditional areas. However, for the purposes of the dissertation the methods are clearly adequate.

3. *Scientific and Practical Importance of the Findings: (Highlight contributions to theory and practical applications, specifying their value for future research and practice.)*

The use of different methods—the survey, the narrative interviews and the very extensive review of theory and literature will make the work extremely valuable for future research on the topic. The exploration of personal decision making – particula among those who describe themselves as "spiritual but not religious" represents an important new reading of how decisions about public expressions of religiosity are made.

4. *Possible Improvements: (Suggest specific areas or aspects of the dissertati that could be enhanced or clarified.)*

I cannot think of any improvements needed at this stage.

5. *Conformity to General Doctoral Dissertation Standards: (Confirm whether t dissertation meets established academic and doctoral dissertation guideli and standards.)*

The dissertation conforms to international standards for doctoral work in Sociology I understand them.

6. *Weaknesses: (Identify significant weaknesses or areas needing improvement additional explanation.)*

None that should concern us at this stage in the author's career.

*Additional Comments: (Provide any additional insights or comments on t dissertation.)*

Good work. Congratulations. Bravo.

**Reviewer's Signature:** *Philip Kasinitz* **Date:** April 18, 2025

**Докторская программа по социологии**
365 Пятая авеню
Нью-Йорк, NY 10016-4309
Тел.: 212.817.8770
Факс: 212.817.1536
www.gc.cuny.edu

**18 апреля 2025 года**

Абдирайымова Гульмира Сериковна,

Доктор социологических наук
Заведующая кафедрой социологии и социальной работы
Казахский национальный университет имени аль-Фараби

**Уважаемая профессор Абдирайымова!**

Прошу ознакомиться с приведённой ниже рецензией и моей оценкой превосходной диссертации Саймассаевой Аружан, посвящённой значению хиджаба и других форм религиозной одежды женщин в общественном городском пространстве Алматы. Надеюсь, что я правильно оформил все документы. Пожалуйста, сообщите, если от меня потребуется что-либо ещё.

С уважением,
Касиниц Филипп, профессор городского университета Нью-Йорк

# ОТЗЫВ НА ДОКТОРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

**Информация о рецензенте:**

**Имя:** Филипп Касиниц

**Должность/Звание:** Президентский профессор социологии

**Учреждение:** Городской университет Нью-Йорка, Центр магистратуры и докторантуры

**Информация о диссертации:**

**Название диссертации:** «Социологические аспекты хиджаба (головного покрывала): случай крупного мегаполиса Алматы»

**Имя соискателя:** Саймасаева Аружан

**Специальность:** Социология

**Оценка:**

1. **Актуальность темы:**
   Диссертация затрагивает крайне актуальную и важную тему — возросшее использование и заметность головных уборов среди женщин в современном городе Алматы. В то время как многие светские феминистки рассматривают хиджаб как символ угнетения женщин, а традиционалисты в разных обществах стремятся сделать его обязательным, в данной работе поднимается часто игнорируемый вопрос — что означает ношение хиджаба для самих женщин, которые сознательно делают этот выбор.
2. **Достоверность, обоснованность и новизна научных результатов:**
   Исследование носит разведывательный характер, что вполне уместно ввиду недостатка предыдущих исследований по данной теме. Тем не менее, оно представляется мне как строгое и тщательно выполненное. В будущем возможно проведение дальнейших исследований с более широкой выборкой нарративных интервью или сравнением практик в Алматы и сельских либо более традиционных регионах. Однако для целей данной диссертации использованные методы являются вполне адекватными.
3. **Научная и практическая значимость результатов:**
   Использование различных методов — анкетирования, нарративных интервью и обширного обзора теорий и литературы — делает данную работу чрезвычайно ценной для будущих исследований по данной теме. Исследование личного выбора, особенно среди женщин, которые описывают себя как «духовные, но не религиозные», представляет собой важную новую интерпретацию того, как принимаются решения о публичных формах выражения религиозности.
4. **Возможные улучшения:**
   На данном этапе я не вижу необходимости в каких-либо улучшениях.
5. **Соответствие общим стандартам докторской диссертации:**
   Диссертация соответствует международным академическим стандартам для докторских работ по социологии в той мере, в какой они мне известны.